

Faktuelle rettelser, bemærkninger, kommentarer og spørgsmål til tilsynsrapport udarbejdet af CPH-facilitation for Herlev Kommune juni 21.06.2023.

Udarbejdet af ledelsen på Idræts- og Uddannelsesakademiet.

Indledningsvis vil vi gerne kommentere på, hvordan vi forstår dette tilsyn.

Vi vedlægger også vejledning- og inspirationspraksis fra Undervisningsministeriet

Det er Herlev kommune, der har tilsynsforpligtigelsen med undervisningen på Idræts- og Uddannelsesakademiets skole-dagbehandlingstilbud ApS (herefter IA) og den visiterende kommune, der har det personrettede tilsyn på behandlingsdelen, det sociale- og familierådgivende område af skole-dagbehandlingstilbuddet.

Derfor undrer det os, at den nærværende rapport ikke fremlægger resultatet af selve undervisningstilsynet. På mødet d. 31.05.2023 på Herlev Rådhus, fremførte tilsynet, at det intet havde, at udsætte på undervisningens kvalitet " det har vi ikke en finger at sætte på" citat Knud Nordentoft. " Derfor har vi heller ikke ville undersøge og føre tilsyn med kvaliteten på undervisningen ved de 2. seneste uanmeldte tilsyn her i maj.

Hvorfor undlader tilsynet dette, da det jo er kerneopgaven i skoletilsynet og hvor fremgår det af den nyeste tilsynsrapport både i selve rapporten og i konklusionen? Altså at kvaliteten på alt undervisningsrelateret er i top?

Derfor bør det faktisk fremgå tydeligt i rapporten, at undervisningen på IA fuldt ud lever op til, hvad der sædvanligvis kræves jf. Folkeskoleloven.

Herudover har vi tidligere afleveret og fremsendt, alt det materiale tilsynet har udbedt sig, herunder årsplaner, elevplaner m.m. hvilket sædvanligvis er en normal del af et skoletilsyns dataindsamling. Det mangler vi at få en tilbagemelding på. Hvordan oplevede tilsynet kvaliteten af dette?

Slutteligt mangler vi overordnet en manual for skoletilsynets omfang samt indhold og opfordrer til, at man anvender den af Undervisningsministeriets udarbejdede vejledning.